1. Проблемна тема методичного об’єднання:

«Формування професійної мобільності педагогічних працівників школи в умовах упровадження нових Державних стандартів початкової, базової та повної загальної середньої освіти»

2. Аналіз роботи ШМО вчителів природничо – математичного циклу предметів за 2012/2013 н.р.

2.1. Основні підсумки роботи методичного об’єднання

Організація роботи шкільного методичного об’єднання вчителів природничо-математичного циклу у Вільшанській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів у 2012/2013 навчальному році здійснювалася відповідно до Законів України “Про освіту”, “Про загальну середню освіту”, постанов Кабінету Міністрів України від 14.01.2004р. № 24 «Про затвердження Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти», згідно з Положенням про методичну роботу з педагогічними кадрами (наказ Міністерства освіти та науки України від 04.06.1986 р. № 186 ), Положенням про загальноосвітній навчальний заклад (затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2010 року № 778), наказом Міністерства освіти та науки України «Про роботу з педагогічними кадрами у навчальних закладах» від 21.05.2001 р. № 395, інструктивно-методичних рекомендацій Міністерства освіти і науки України щодо вивчення математики, фізики, хімії, біології, географії, ЗВ, методики викладання фізичного виховання, «Основ здоров’я» у 2012/2013 н.р., виконання державних програм викладання з названих предметів, створення належних сучасних умов для навчання і виховання учнів, підвищення професійної майстерності педагогічних працівників, ефективне використання інтелектуального потенціалу учасників навчально-виховного процесу відповідно до наказу відділу освіти “Про організацію методичної роботи у Дворічанському районі на 2012/2013 навчальний рік» від 31.08.2012. № 225, та наказу по школі від 03.09.2012. № 65 «Про організацію методичної роботи з педагогічними кадрами у 2012/2013 навчальному році».

У 2012/2013 навчальному році ШМО через мережу колективних, групових та індивідуальних форм роботи працювало над реалізацією проблеми: «Розвиток пізнавальної діяльності учнів», яка тісно пов’язана з методичною темою школи « Удосконалення уроку шляхом особистісно – зорієнтованої системи навчання та виховання . Творчий розвиток учителя і учня.»

У складі методичного об’єднання сім вчителів, з яких три вчителі мають вищу категорію, два - І категорію, два – спеціаліст ; Лазоренко Т.І. має звання « Старший вчитель», Лазоренко В.К. має звання «Вчитель методист». Навчання учнів предметам природничо-математичного циклу відбувалося на основі планомірного й поступового розвитку основних теорій, засвоєння провідних ідей, наукових понять, теоретичних фактів, які становлять основу для практичної підготовки, формування їх наукового світогляду.

 Основною метою роботи шкільного методичного об’єднання вчителів предметів природничо-математичного циклу у 2012/2013н.р.було: забезпечення різноманітності індивідуальних траєкторій отримання повноцінної освіти, спираючись на здібності, можливості та інтереси учнів.

Вся робота ШМО була спрямована на виконання таких завдань:

1. Забезпечення високого рівня проведення всіх видів занять.
2. Підвищення якості проведення уроків та позаурочних заходів на основі впровадження інноваційних технологій.
3. Виявлення, узагальнення та розповсюдження досвіду творчо працюючих педагогів.
4. Розробка навчальних, науково-методичних, дидактичних матеріалів, створення банку даних олімпіадних завдань, підбір тем для роботи з обдарованими дітьми.
5. Вивчення нормативно-правових документів .

З метою рівня проінформованості та готовності до впровадження особистісно орієнтованого навчання і виховання було відвідано вчителями ШМО 15 районних семінарів, на яких з доповіддю «Стимулювання інтересу до вивчення математики у школярів» виступила Лазоренко Т.І. Відвідали майстер - клас вчителя математики Пристанційної ЗОШ Заруби Н.М.,. вчителем математики Лазоренко Т.І., майстер - клас вчителя інформатики Дворічанського ліцею Cавки О.М., вчителем Лазоренко В.К..

В системі роботи проводилися взаємовідвідування уроків та виховних заходів вчителів, що атестується. Вивчення стану викладання математики та фізики відповідно до плану роботи школи на 2012/2013 н.р. адміністрацією школи показало, що викладання предметів проводиться на достатньому рівні. Реалізуються дидактичні принципи навчання: науковості, доступності, системності, зв’язку навчання з життям тощо. Оптимально поєднуються форми, методи, прийоми та засоби навчальної роботи вчителя та учня на уроках, а пріоритетне застосування вчителем ІКТ сприяє формуванню в учнів умінь і навичок використання набутих знань у практичній діяльності. Поддубкін О.О. у 2012-2013 н.р атестувався в черговому порядку. Ним було проведено та відвідано членами атестаційної комісії такі уроки математики; «Види кутів»-5 клас, «Ділення»-5 клас, «Площа. Площа прямокутника» -5 клас, «Раціональні рівняння. Розвязування раціональних рівнянь» -8 клас, «Означення степеня з цілим відємним показником» -8 клас, Функція у= к/х, її властивості та графік»-8 клас «Степінь з раціональним показником та його властивості»,-10 клас, «Формули зведення» - 10 клас.

Відвідані уроки характеризувалися раціональністю вибору типу, логічністю та завершеністю кожного етапу уроку. Учитель кожен урок розглядає не як окрему ланку, а як частину процесу формування знань, умінь і навичок із теми.

Кожен член ШМО протягом року працював над впровадженням чи вдосконаленням певних технологій навчання. Ігрові технології навчання у своїй роботі широко використовує вчитель математики Поддубкін О.О..

Групові технології навчання дають змогу диференціювати та індивідуалізувати процес навчання, сприяють формуванню комунікативних якостей учнів, активізують розумову діяльність. Добре володіє методикою групових технологій навчання вчитель хімії Каліберда В.В. З результатами її роботи вчителі ознайомилися на відкритому уроці хімії у 9 класі на тему «Підгрупа азоту». Вчитель математики Лазоренко Т.І застосовує в своїй роботі проектні технології, продемонструвавши це на відкритому уроці «Теорема Піфагора» у 8 класі.

Технологією проведення уроків – тренінгів добре володіє вчитель «Основ здоров’я» Константиника О.В.

Широко використовують члени ШМО методи і прийоми технології особистісно-орієнтованого навчання. Вчителі Лазоренко В.К. та Бойко С.А. продемонстрували свої навички під час проведення уроків (урок фізики у 8 класі «Визначення ККД похилої площини», урок географії у 6 класі «Основні форми рельєфу Землі. Гори», на яких показали такі прийоми особистісно-орієнтованого навчання як «два, чотири, разом», робота з презентацією до уроку, проведення віртуальної лабораторної роботи та порівняння отриманих результатів з проведенними самостійними дослідженнями, «географічний крос», «приваблива мета», «вірю-не вірю», «театралізація», експрес-тести.

Протягом своєї педагогічної діяльності вчитель повинен займатися професійним самовдосконаленням. Одним з основних складових самовдосконалення є самоосвіта .

Самоосвіта – це свідома планомірна робота вчителя над собою, удосконалення своїх значущих якостей, емоційно-вольової сфери, комунікативної компетентності , організаційних здібностей. На початку навчального року кожен член ШМО обрав собі тему самоосвіти відповідно до тих технологій навчання, які він впроваджував чи використовував на уроках. Результати самоосвіти повідомлялися на засіданнях методооб’єднання, під час обговорення відкритих уроків.

Вчителі постійно ознайомлюються з новинками методичної літератури, використовують їх у своїй роботі.

 Зміцнюючи науково-теоретичну базу, вчителі нашого циклу систематично доповнюють інноваційний банк школи матеріалом з проблеми школи (доповіді, виступи), виготовляють дидактичні матеріали розвивального характеру, тестові завдання, роздатковий матеріал, картки для контролю знань учнів. У 2012/2013 н.р вчитель фізики Лазоренко В.К. взяв участь у ХХ обласній виставці-ярмарці педагогічних ідей «Формування ключових компетентностей учнів на основі інноваційних освітніх технологій»

У 2012/2013 н.р. підвищив кваліфікацію згідно зі шкільним планом на курсах в ХАНО за напрямком «Фізика» Лазоренко В.К. Пройшли спецкурс з екології Бойко С.А., «Особливості викладання інформатики в початковій школі» та «Основи здоров’я» Константиника О.В., Педагогічні працівники, які входять до складу ШМО, приділяють належну увагу роботі з обдарованими дітьми. Так, у першому (шкільному) етапі олімпіад взяли участь 52 учні з математики, 28 – з фізики, 30 - зхімії, 18 – з біології, 34 – з географії, 23 – з ІКТ . За результатами районної олімпіади з біології переможцем став Дорошенко Олексій, учень 10 класу.

Одним із засобів підвищення інтересу учнів до вивчення предмету є залучення їх до предметних конкурсів. У 2012/2013 н.р учні школи взяли участь у районних етапах турнірів з математики (вчитель Лазоренко Т.І.), фізики (вчитель Лазоренко В.К.). 30 учнів школи взяли участь у міжнародному математичному конкурсі «Кенгуру»

Разом з тим наші вчителі беруть активну участь у роботі РМО. Так Лазоренко Т.І. була членом журі ІІ (районного) етапу олімпіади з математики.

Позакласна робота організована традиційно: працюють факультативи з математики «Подільність чисел», але результативність їх роботи низька: не підвищується рівень виступу дітей в олімпіадах, не підготовлено роботи на МАН. При підготовці учасників олімпіад та конкурсів слід більше уваги приділяти розділам, які не входять до курсу загальноосвітньої школи, а це є прерогативою спецкурсів та факультативів.

Існує низка проблем організації уроку, яка потребує уваги:

1. Недостатньо уваги приділяється мотивації навчання, раціональному використанню навчального часу, здійсненню диференційованого підходу;
2. Малоефективним лишається контроль за засвоєнням знань учнями, повільно проводиться робота щодо усвідомлення вчителями і учнями критеріїв оцінювання навчальних досягнень;
3. Актуальним лишається питання використання нових технологій навчання.

У 2012/2013 н.р. було проведено 5 засідань ШМО, де були розглянуті питання

Засідання № 1: «Актуальні проблеми викладання природничих наук у

2012/2013 н.р.»

Засідання № 2: «Застосування елементів інноваційних технологій на уроках природничо-математичного циклу.»

Засідання № 3: «Впровадження у навчальний процес ІКТ як інноваційних технологій навчання.»

Засідання № 4: «Формування екологічної свідомості учнів під час вивчення предметів природничо-математичного циклу.»

Засідання № 5 «Підсумки роботи ШМО»

Засідання №6 «Про модифікацію програм з хімії 10 клас та математики 5 клас

2.2. Завдання на 2013/2014 навчальний рік.

1. Спрямувати методичну роботу у 2013-2014 н.р. на:

1.1. Реалізацію районної науково – методичної проблеми «Формування професійної мобільності педагогічних працівників району в умовах упровадження нових Державних стандартів початкової, базової та повної загальної середньої освіти»

1.2. Створення організаційних умов для безперервного вдосконалення фахової освіти і кваліфікації педагогічних працівників, підвищення педагогічної компетентності вчителів;

1.3. Здійснення науково – методичного супроводу запровадження системи моніторингу загальної середньої освіти;

1.4. Проведення заходів, спрямованих на підвищення педагогічної майстерності педагогів, вивчення, узагальнення й поширення ефективного педагогічного досвіду;

1.5. Розширення експериментально-дослідницької роботи, апробацію та впровадження нових освітніх технологій та систем;

1.6. Створення умов для реалізації освітніх програм та програмно-цільових проектів;

1.7. Створення пріоритету навчання:

а) конструювання уроку проводити за особистісно орієнтованою технологією, враховуючи новітні методи, форми навчання і виховання учнівської молоді;

б) ознайомлення зі шляхами практичного застосування інноваційних форм і методів організації особистісно орієнтованого уроку, електронних засобів навчального призначення у навчальному процесі;

в) застосування у навчально-виховному процесі принципів толерантної педагогіки.

1.8. Організувати тренувальні заняття для учнів щодо підготовки до (Всеукраїнських учнівських олімпіад з математики, біології, географії, хімії. (Вересень-жовтень).

2. Роботу ШМО на 2013/2014 н.р. організувати за такою структурою:

2.1. Методичне об’єднання.

2.2. Цільові семінари – практикуми.

2.3. Участь у районній педагогічній виставці – презентації педагогічних ідей та технологій.

2.4. Участь у районних педагогічних конкурсах.

2.5. Індивідуальні форми роботи:

- наставництво;

- консультації;

- стажування;

- самоосвіта;

2.6. Семінари – наради.

3. Склад шкільного методичного об’єднання

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ПІБ | Дата народження (рік, місяць число) | Посада | Категоріязвання | Освіта за дипломом | Датазакінченнявузу | Основний чи сумісник | Загальний педагогіч ний стаж | Початок роботи в школі  | Якийпредметвикладає | Навчаєкласи | Останні курси  | Домашняадреса,телефон |
| ПоддубкінОлександрОлексійович | 53.10.06 | директор | вища | Вчительматематики | 79.07.05 | основний | 35 | 81.09.01 | АлгебраГеометрія | 6,7,9 | 18.11.05 | С.Вільшана в.. Миру 42,0663353514 |
| КалібердаВікторіяВікторівна | 76.08.09 | Заступникдиректора НВР | Ікатегорія | Вчитель біології та хімії | 99.06.08 | основний | 13 | 04.01.08 | ПриродознавствоХімія | 5,6,8,9,1011 | 23.10.09 | Вільшана в Дзержинсь кого 66, 0956519945 |
| БойкоСвітланаАнатоліївна | 56.01.26 | Вчительгеографіїбіології | Ікатегорія | Вчитель біології та хімії | 77.06.21 | основний | 36 | 78.09.01 | БіологіяГеографіяЕкономіка | 7-11 | 02.04.1106.03.11 | Вільшана в Миру 110, 0958355880 |
| Вербицький Леонід Дмитрович | 47.02.25 | Вчитель ЗВ | Спеціаліст, 9 тарифний розряд  | Вчитель фізичного виховання | 77.06.06 | основний | 44 | 11.09. | ЗВ, фіз. вих | 2.3,10,11 |  | Вільшана в. Миру110 0958355880 |
| жджКолісник Сергій Олександрович | 87.01.10 | Вчитель фіз.вих. | Спеціаліст, 9 р | Викладач фіз. вих., тренер з футболу | 09.04.05 | основний | 7 р 7м | 07.03.05 | Фіз. Вих. | 4.5-11 |  | Вільшана. В.Лісна 2 |
| Лазоренко Тетяна Іванівна | 59.01.19 | Вчитель математики | Вища категорія старший вчитель | Вчитель математики | 82.07.09 | основний | 37 | 14.08.86 | математика | 5,8,10-11 | 05.02.10 |  Вільшана в. Миру 88/10 |
| Лазоренко Валентин Костянтинович | 52.06.05 | Вчитель фізики, інформат, трудового навчання | Вища категоріявчитель - методист | Викладач загальнотехдисциплін, праці з додатковою спец. фізика | 74.06.08 | основний | 37 | 14.08.86 | Фізика, інформатика, трудове навчання | 5-11 | 20.05.13 | Вільшана в. Миру 88/10 |

4. Підвищення професійного рівня та вдосконалення педагогічної майстерності педагогів

4.1.Організація роботи із самоосвіти

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №з/п | ПІБ | Тема | Термін | Де розглянуто і ким | Результатчи рекомендації | Примітка |
| 1 | Каліберда Вікторія Вікторівна | Формування навичок самостійної роботи учнів на різних етапах уроку | 2011-2014р.р. |  |  |  |
| 2 | Бойко Світлана Анатоліївна | Впровадження тестових форм контролю знань учнів на уроках біології | 2012-2016р.р. |  |  |  |
| 3 | Лазоренко Тетяна Іванівна | Використання проектних технологій на уроках математики | 2013-2015р.р. | Засідання педагогічної ради 28.08.13р | Схвалено і рекомендовано до впровадження. |  |
| 4 | Лазоренко Валентин Костянтинович | Формування навчально-пізнавальної компетентності учнів на уроках фізики | 2012/2014р.р. | Розглянуто на засіданні методичного обєднання природничо – математичного циклу предметів. Протокол№ 2 від 23.11.12р | Представлено до розгляду районною комісією для подання на ХХ обласну виставку-презентацію педагогічних ідей. |  |
| 5. | Колісник Сергій Олександрович | Організація та методика проведення занять з дітьми віднесеними за станом здоров’я до спеціальної медичної групи | 20 11- 2016 р.р. |  |  |  |
| 6. | ПоддубкінОлександрОлексійович | Розвиток розумової діяльності учнів засобами впровадження дидактичних ігор на уроках математики | 20 11- 2016 р.р. |  |  |  |

4.2. Організація підвищення кваліфікації

вчителів природничо – математичного циклу предметів на 2015-2019 рр.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | ПІБ | Посада | Освіта, який заклад закінчив,спеціальність за дипломом | Які предмети викладає, в яких класах | Кваліфікаційна категорія, звання, кваліфікаційний розряд | Останні курси дата, № посвідчення | Остання атестація рік | роки | Примітки |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |  |
| 1. | Поддубкін О.О. | Директор школи | В., ХДПІ,1979, вчитель математики | Алгебра 7,9 Геометрія 7, 9Математика 6 | Вища категорія | 16.03.12, № 307/14 | 2008 |  |  | + |  |  |  |
| 2. | Каліберда В.В. | Заступник директора | В, ХДПУ, 1999, вчитель біології та хімії | Хімія 7-11, природознавство 5, 6 | І категорія | 23.10.09, № 299/5 | 2010 |  |  |  |  | + | С.к. заступників директорів з НВР 2013 |
| 3. | Бойко С.А. | Вчитель географії та біології | В, ХДПІ, 1977, вчитель хімії та біології | Біологія 7-11, географія 6-10, екологія 11, економіка 8, 11 факультатив 11 | І категорія | 04.02.11, № 13/1 | 2012 |  | + |  |  |  | Спецкурс «Методика викладання економіки» 21.12.07, № 244/3, спецкурс географе не за фахом 03.06.11, № 689/1/5, с.к. екологія 31.05.13 сер № 121/03  |
| 5. | Вербицький Леонід Дмитрович | Вчитель ЗВ | В., ХДПІ 1977, вчитель фіз. культ | Фіз. культ 2,3 ЗВ 10,11 | 9 розряд | 25.11.05 № 221/4 | 2011 | + |  |  |  |  |  |
| 12. | Колісник С.О. | Вчитель фіз. культ | В., Харківська державна академія фізичної культури, 2009, викладач фізичного виховання, тренер з футболу | Фіз. культ 4-11 | 9 розряд | Не проходив | Не атестувався |  |  |  | + |  | 2011 керівники гуртків, які працюють не за фахом (другий предмет) № 1433/17 |
| 13. | Лазоренко Т.І. | Вчитель математики | В., ХДПІ, 1982, вчитель математики | Математика 5 Алгебра 8, 10-11, геометрія 8, 10-11 | Вища категорія, старший вчитель | 05.02.10, № 8/17 | 2010 |  |  |  |  | + |  |
| 14. | Лазоренко В.К. | Вчитель фізики, інформатики, труд навч | В. Слов’янський державний пед. інститут 1974, викладач труд навч та фізики середніх учбових закладів | Фізика 7-10, інформатика 5, 9-10, труд навч 5-10 | Вища категорія, 12 тарифний розряд, вчитель-методист | 2012, інформатика, № 50/19, фізика 14.06.13 № 116/14 | 2006 |  |  |  | + |  | 2012 «Основи веб-дизайну» № 79/16 «Основи інтернету» № 2012/14  |

4.3. Вивчення нормативних документів

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва документа | Мета вивчення,очікуваний результат | Термін вивчення | Формавивчення | Відповідальний | Примітка |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

5. Вивчення, узагальнення та впровадження в практику роботи досягнень педагогічної науки.

1. Брати участь у педагогічних конференціях, читаннях, семінарах, конкурсах.

2.Впроваджувати в практику роботи елементи інноваційних технологій.

6. Організація позакласної роботи

6.1.Заходи з питань розвитку творчих здібностей, ініціативи вчителів та учнів

1. З метою виявлення і підтримки обдарованих дітей, брати участь у районних дитячих конкурсах, олімпіадах, турнірах.

2. Використовувати різні форми роботи з обдарованими учнями: індивідуальну, заняття за вільним вибором, дослідницьку роботу.

3. Удосконалювати форми роботи факультативних занять і гуртків.

6.2. Предметні тижні

Графік проведення

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Назва заходу | Дата | Класи | Відповідальний | Відмітка про виконання |
| 1 | І тур шкільних предметних олімпіад. | жовтень | 6-11 | Заступник з НВР |  |
| 2 | Біологія  | Жовтень1 тиждень | 8-11 | Бойко С.А. |  |
| 3 | Хімія | Жовтень ІІІ тиждень | 8-11 | Каліберда В.В. |  |
| 4 | Трудове навчання | Листопад І тиждень | 5-11 | Лазоренко В.К. |  |
| 5 | Інформатика | Листопад ІІІ тиждень | 9-11 | Лазоренко В.К |  |
| 6. | Географія | СіченьІІІ тиждень | 7-10 | Бойко С.А. |  |
| 7 | Фізика | ЛютийІ тиждень | 7-11 | Лазоренко В.К |  |
| 8. | Математика  | ЛютийІІ тиждень | 5, 9-11 | Лазоренко Т.І. |  |
| 9 | Декада фізичної культури і здоров’я | Квітень | 1-11 | Колісник С.О.Вербицький Л.Д. |  |

7. Тематика засідань шкільного методичного об’єднання

природничо- математичного циклу

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №пп | Тема | Відповідальний | Термін виконання | Відмітка про виконання |
| І засіданняВересень |
| 1.2. 3. 4. | 1. Про виконання плану роботи ШМО за минулий рікЗатвердження плану роботи шкільного методичного об’єднання вчителів природничо - математичного циклу на 2013/2014 н.р..Вивчення нормативно-правової та інформаційно-методичної документації з питань початку 2013/2014 н.р. та викладання предметів природничих дисциплін у 2013 /2014 н.р. Обговорення календарного планування вчителів предметів природничо-математичного циклу на новий навчальний рік. Вироблення рекомендацій. | Лазоренко Т.І.Лазоренко Т.І.Каліберда В.В.Каліберда В.В. | Вересень |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| ІІ засіданняЛистопад  |
| 1. | Обговорення критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів 5 – 11 класів природничо – математичного циклу. | Лазоренко Т.І. | Листопад |  |
| 2. | Підготовка до ІІ (районного) етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін, робота з обдарованими учнями | Каліберда В.В заступник директора з НВР,члени ШМО | Листопад |  |
| 3. | Доповідь на тему:«Використання інтерактивних вправ на уроках біології » | Бойко С.А. | Листопад |  |
| 4. | Розгляд робіт, поданих на виставку - презентацію педагогічних ідей. | Каліберда В.В. заступник з НВР | Листопад |  |
|  |  |  |  |  |
| ІІІ засіданняСічень |
| 1.  | Доповідь на тему: «Використання інноваційних технологій на урокахгеографії»  | Бойко С.А. | січень |  |
| 2. | Доповідь на тему: «Впровадження інноваційних технологій при вивченні фізики» | Лазоренко В.К. | січень  |  |
| 3. | Відвідування  майстер-класу вчителя математики Лазоренко Т.І. | Члени ШМО | січень |  |
| ІVзасіданняБерезень |
| 1. | Доповідь на тему «Стимулювання особистісного розвитку учнів за допомогою інтерактивних методів навчання» | Лазоренко Т.І. | березень |  |
| 2. | Доповідь на тему «Оздоровча спрямованістьфізичного виховання в школі на основі впровадженняінноваційних освітніх технологій» | Колісник С.О. | березень |  |
| 3. | Підготовка до ДПА | ЛазоренкоТ. І., керівник ШМО | квітень-травень |  |
| Vзасіданнятравень |
| 1. | Аналіз роботи ШМО вчителів природничо-математичного циклу за 2013/2014 н.р. та обговорення пропозицій щодо планування роботи ШМО на наступний рік. | Лазоренко Т.І.., керівник ШМО | травень  |  |

Аналіз

Роботи ШМО вчителів природничо-математичного циклу предметів

За І семестр 2013/2014 н.р.

Організація роботи шкільного методичного об’єднання вчителів природничо-математичного циклу у Вільшанській загальноосвітній школі І-ІІІ ступенів у І семестрі 2013/2014 навчальному році здійснювалася відповідно до Законів України “Про освіту”, “Про загальну середню освіту”, постанов Кабінету Міністрів України від 14.01.2004р. № 24 «Про затвердження Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти», «Нового Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти» затвердженого 23 листопада 2011 року, згідно з Положенням про методичну роботу з педагогічними кадрами (наказ Міністерства освіти та науки України від 04.06.1986 р. № 186 ), Положенням про загальноосвітній навчальний заклад (затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2010 року № 778), наказом Міністерства освіти та науки України «Про роботу з педагогічними кадрами у навчальних закладах» від 21.05.2001 р. № 395, інструктивно-методичних рекомендацій Міністерства освіти і науки України щодо вивчення математики, фізики, хімії, біології, географії, ЗВ, методики викладання фізичного виховання, «Основ здоров’я» у 2013/2014 н.р., виконання державних програм викладання з названих предметів, створення належних сучасних умов для навчання і виховання учнів, підвищення професійної майстерності педагогічних працівників, ефективне використання інтелектуального потенціалу учасників навчально-виховного процесу відповідно до наказу відділу освіти “Про організацію методичної роботи у Дворічанському районі на 2013/2014 навчальний рік», та наказу по школі від «Про організацію методичної роботи з педагогічними кадрами у 2013/2014 навчальному році».

У І семестрі 2013/2014 навчального року ШМО через мережу колективних, групових та індивідуальних форм роботи працювало над реалізацією проблеми: «Розвиток пізнавальної діяльності учнів», яка тісно пов’язана з методичною темою школи « Удосконалення уроку шляхом особистісно – зорієнтованої системи навчання та виховання. Творчий розвиток учителя і учня.»

В період бурхливого науково-технічного розвитку, швидкого росту наукових знань, їх широкого застосування у виробництві, однією з головних задач навчання стає розвиток творчого мислення, пізнавальних здібностей учнів, вміння самостійно поповнювати знання. Розв’язок цієї задачі органічно пов'язаний з активізацією навчання, з розробкою систем методів і прийомів навчання, які спрямовані на формування пізнавальної активності учнів, засвоєння ними навчального матеріалу, розвиток інтелектуальних здібностей учнів і вміння працювати з сучасною технікою .

Тож перед кожним вчителем стоїть дуже важливе завдання – створення сприятливих умов для розвитку творчого потенціалу кожного учня та його самореалізації у навчально-виховному процесі. На сьогоднішній час відбувається еволюція змісту, форм і методів навчання, яка спонукає до розробок і впровадження новітніх освітніх технологій. Серед них найперспективнішою видається інтерактивна технологія. Завдяки їй учень стає активним учасником процесу навчання.

Кожен член нашого ШМО на протязі І семестру працював над впровадженням чи вдосконаленням певних технологій навчання. Ігрові технології навчання у своїй роботі широко використовує вчитель математики Т.І.Лазоренко. Буваючи на її уроках , в котрий раз переконуєшся, що навчальні ігри не тільки мають за мету засвоєння навчального матеріалу, вмінь і навичок, а ще й надають учневі можливість самовизначитися, розвивають творчі здібності, сприяють емоційному сприйняттю змісту навчання.

Групові технології навчання дуже добре здійснюються у процесі спілкування між учнями у групах. Ці технології дають змогу диференціювати та індивідуалізувати процес навчання, сприяють формуванню комунікативних якостей учнів, активізують розумову діяльність. Добре володіють методикою групових технологій навчання вчитель математики Т.І.Лазоренко, хімії Каліберда В.В. Для кожного класу Каліберда В.В. розробляє завдання для груп і головне, правильно розподіляє учнів на групи. Тому групи у неї всі функціональні, відповідно до свого рівня знань. Бойко С.А. в цьому навчальному році теж пробує впроваджувати на уроках біології цю технологію навчання. З результатами її роботи ми ознайомилися на відкритому уроці у 7 класі на тему «Вегетативне розмноження. Генерація».

Так як в новому Державному стандарті базової та повної загальної середньої освіти, затвердженого 23 листопада 2011 року, велика увагу відводиться компетентнісному підходу, то потрібно усвідомити нові підходи до викладання предметів, починаючи з 5 класу. Компетентнісний підхід до освіти - це спроба привести у відповідність освіту і потреби ринку праці. Він не є чимось новим, штучно створеним, а гармонійно поєднує традиційний підхід викладання, головним завданням якого є формування стійких знань, умінь та навичок, і особистісну орієнтовану форму навчання, метою якої є створення умов для розвитку та самореалізації кожного учня. Виходячи з того, що компетентність - це не проста сума знань, умінь та навичок, а психосоціальна риса, яка надає учню сили та впевненості у власній успішності, можливість ефективно взаємодіяти з навколишнім середовищем, змінюються самі підходи до викладання предметів, форми роботи, зміст освіти, оцінювання результативності роботи педагога. Починати свою роботу потрібно з 5 класу, оскільки 5 клас у цьому навчальному році перейшов на новий Державний стандарт базової та повної загальної середньої освіти. Широко використовують члени ШМО технологію навчальних проектів, адже ця технологія дає можливість досягати дидактичної мети через детальну розробку навчальної проблеми, яка повинна завершитись реальним практичним результатом . Добре вдаються уроки проектної діяльності Каліберді В.В., Бойко С.А., Лазоренко Т.І. Вчитель математики Лазоренко Т.І. весь курс викладання математики у 5 класі здійснює проектним методом. Для цього вона створила проект «Розвиток внутрішньої мотивації до навчання через систему уроків узагальнення на матеріалах про дивовижні місця, цікавих людей та казкових героїв». Лазоренко Т.І. провела чотири відкритих уроки «Сім чудес України», «Подорож до озера Синевир», «Казка про пані Формулу», «День народження у ослика Іа». Готуючись до даних уроків, учні 5 класу готували разом з вчителем математики Лазоренко Т.І. та вчителем інформатики Лазоренко В.К. свої міні – проекти. В ході даної роботи учні знайомилися з роботою в Інтернеті, програмами, за допомогою яких створювали буклети, листівки, презентації.

На уроках вчителя природознавства Каліберди В.В. у 5 класі учні демонструють результати своєї проектної діяльності . У 10 класі на уроках географії вчитель Бойко С.А. під час вивчення країн світу теж використовує технологію проектної діяльності . Учні створюють свої проекти про країни і захищають їх на уроках.

Впровадженням інтерактивного навчання займаються вчитель фізики Лазоренко В.К. Ця форма навчання –спеціальна форма організації, що має за мету створення комфортних умов навчання, за яких кожен учень відчуває свою успішність та інтелектуальну спроможність. На своїх уроках Лазоренко В.К. використовує презентації, які дають можливість учневі наочно побачити різні фізичні процеси. Результати лабораторних робіт підраховуються і заносяться у спеціально створені таблиці за допомогою комп’ютера.

Протягом І семестру члени ШМО підвищували рівень педагогічної майстерності. В цьому навчальному році атестується два члени ШМО: вчитель фізики Лазоренко В.К. та вчитель фізичної культури Колісник С.О. Протягом семестру Лазоренко В.К. були проведені відкриті уроки. 8 клас «Земне тяжіння. Вага тіла. Невагомість», 10 клас «Штучні супутники Землі. Перша космічна швидкість», 11 клас «Електромагнітна індукція. Досліди М. Фарадея. Напрям індукційного струму. Закон електромагнітної індукції», 9 клас «Лабораторна робота №6. Дослідження електричного кола з послідовним сполученням провідників», 7 клас «Агрегатні стани речовини. Фізичні властивості тіл у різних агрегатних станах. Кристалічні та аморфні тіла»,

На протязі своєї педагогічної діяльності вчитель повинен займатися професійним самовдосконаленням. Одним з основних складових самовдосконалення є самоосвіта. Самоосвіта – це свідома планомірна робота вчителя над собою, удосконалення своїх значущих якостей, емоційно-вольової сфери, комунікативної компетентності, організаційних здібностей.

На початку навчального року кожен член ШМО обрав собі тему самоосвіти відповідно до тих технологій навчання, які він впроваджує чи використовує на уроках.

Результативність роботи вчителя є участь учнів в олімпіадах. 32 учні прийняли участь у І етапі Всеукраїнської предметної олімпіади. У ІІ етапі олімпіади з географії учень 9 класу Собінін К., вчитель Бойко С.А. зайняв ІІІ місце .

Вчителем фізичної культури Колісник С.О. було проведено ряд спортивних заходів: день спорту, олімпійський урок, змагання з легкоатлетичного чотириборства, футбольні турніри, спортивні свята. Неодноразово учні школи приймали участь у районних спортивних змаганнях і отримували призові місця:

Аналізуючи роботу методичного об'єднання природничо-математичного циклу предметів за 1 семестр 2013/2014 н.р., необхідно відзначити її цілеспрямованість у вирішенні навчально-виховних завдань, позначених проблемою школи.

Протягом І семестру було проведено два засідання ШМО. Для успішної роботи над проблемою, за якою працює ШМО, на засіданнях Бойко С.А. виступила з доповіддю «Використання інтерактивних вправ на уроках біології». Вчителі ШМО постійно працюють по питаннях підготовки учнів до предметних олімпіад і незалежного оцінювання.

Зміцнюючи науково-теоретичну базу, вчителі нашого циклу систематично доповнюють інноваційний банк школи матеріалом з проблеми школи (доповіді, виступи), виготовляють дидактичні матеріали розвивального характеру, тестові завдання, роздатковий картки для контролю знань учнів.

Заплановані засідання були проведені вчасно, на них були розглянуті актуальні питання освіти, проведення інтегрованих уроків.

Отже, ШМО планує і надалі продовжувати працювати, обмінюватись знаннями між учителями школи та району.

Протокол №7

засідання ШМО учителів природничо - математичного циклу предметів Вільшанської ЗОШ І-ІІІ ст..

від 20.09.2013 р.

Голова засідання ШМО: Лазоренко Т.І., керівник ШМО вчителів природничо- математичного циклу предметів

Секретар: Каліберда В.В.

Присутні члени методичного об’єднання: Поддубкін О.О.,вчитель математики, Каліберда В.В. вчитель хімії, Бойко С.А., вчитель біології та географії, Лазоренко Т.І., вчитель математики, Лазоренко В.К., вчитель фізики, інформатики та трудового навчання, Колісник С.О., вчитель фізичної культури, Вербицький Л.Д., вчитель ЗВ.

Порядок денний:

1. Про виконання плану роботи ШМО за минулий рік
2. Затвердження плану роботи ШМО на 2013/2014 н.р.
3. Вивчення нормативно – правового забезпечення 2013/2014 н.р.і методичних рекомендацій щодо початку 2013/ 2014 навчального року
4. Обговорення календарного планування вчителів предметів природничо-математичного циклу на новий навчальний рік.

І. СЛУХАЛИ:

Лазоренко Т.І., керівника ШМО, з інформацією про виконання плану роботи шкільного методоб’єднання за минулий 2012-2013 н.р., підкреслила досягнення вчителів ШМО та вказала на недоліки в роботі.

І. ВИСТУПИЛИ:

Каліберда В.В. яка внесла пропозиції, щодо організації методичної роботи на наступний рік:

1. Продовжити роботу кожного члена МО щодо роботи над самоосвітою, вивчення передового досвіду вітчизняних педагогів.
2. Продовжити працювати над впровадженням в роботу особистісно-зорієнтованого підходу та інтерактивних технологій навчання учнів.
3. Продовжити роботу з обдарованими дітьми, постійно поповнювати банк даних.
4. Кожному члену МО своєчасно подавати заявку заступнику директора щодо часу проходження курсової перепідготовки.
5. Членам МО брати участь у конкурсі «Вчитель року» згідно висунутих номінацій.

І. УХВАЛИЛИ:

Прийняти пропозицію Каліберди В.В., щодо організації методичної роботи на наступний навчальний рік.

ІІ. СЛУХАЛИ:

Лазоренко Т.І., яка ознайомила членів МО з планом роботи шкільного методоб’єднання вчителів природничо – математичного циклу предметів на 2013/2014 н.р.

ІІ. ВИСТУПИЛИ:

Поддубкін О.О., який вніс пропозицю щодо проведення майстер – класів вчителями І та вищої категорій, для вивчення досвіду роботи для молодих вчителів.

ІІ. УХВАЛИЛИ:

Затвердити план роботи ШМО природничо-математичного циклу предметів, врахувавши пропозицію Поддубкіна О.О.

ІІІ. СЛУХАЛИ:

Каліберду В.В., заступника директора з НВР, яка ознайомила присутніх з нормативно – правовим забезпеченням 2013/2014 н.р. і методичними рекомендаціями щодо початку 2013/ 2014 навчального року.

ІІІ. УХВАЛИЛИ:

У роботі керуватися чинними методичними рекомендаціями щодо вивчення дисциплін природничо - математичного циклу у основній та старшій школі у 2013 / 2014 навчальному році та користуватися навчальними програмами, підручниками та посібниками, затвердженими листом МОНУ

ІV. СЛУХАЛИ:

Каліберда В.В., яка сказала, що кожен член МО склав календарні плани зі своїх предметів згідно Програми викладання кожного предмету, вказала на недоліки, які були допущені деякими вчителями, але на даний момент вже виправлені та запропонувала погодити календарне планування з предметів на даному засіданні.

ІІІ УХВАЛИЛИ:

Підтримати пропозицію Каліберди В.В. щодо календарного планування і узгодити його.

Керівник методичного об’єднання Т.І.Лазоренко

Секретар В.В.Каліберда

ВІЛЬШАНСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ

ПРОТОКОЛ

засідання ШМО учителів природничо - математичного циклу предметів

15.11.2013. №8.

Голова - Лазоренко Т.І.,

Секретар - Каліберда В.В.

Присутні - Бойко С.А., Вербицький Л.Д., Каліберда В.В., Колісник С.О, Лазоренко В.К, Лазоренко Т.І., Поддубкін О.О.

Порядок денний:

1. Про орієнтовні вимоги оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти

(доповідач Лазоренко Т.І.)

1. Про підготовку та участь у ІІ (районному) етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін, роботу з обдарованими учнями.

(доповідач Каліберда В.В.)

1. Про використання інтерактивних вправ на уроках біології.

(доповідач Бойко С.А.)

1. Про розгляд робіт, поданих на виставку - презентацію педагогічних ідей.

(доповідач Каліберда В.В.)

1. СЛУХАЛИ:

Лазоренко Т.І., керівника ШМО, яка ознайомила членів ШМО з наказом МОН України від 21.08.2013 №1222 «Про затвердження орієнтовних вимог оцінювання навчальних досягнень учнів із базових дисциплін у системі загальної середньої освіти», які стосуються вчителів предметників природничо-математичного циклу предметів.

(витяг з нгаказу додається до протоколу)

УХВАЛИЛИ:

* 1. Всім членам ШМО, які працюють у 5 класі, забезпечити виконання основних критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів 5-11 класів.

Упродовж 2013/2014 навчального року

* 1. Кожному члену ШМО мати в своїх календарних планах текст основних критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів 5-11 класів.

До 18.11.2013

1. СЛУХАЛИ:

Каліберду В.В., заступника директора з навчально-виховної роботи, яка проінформувала членів ШМО про підсумки шкільного етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін та наголосила про те, що ІІ етап Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових дисциплін вже розпочався. Члени ШМО природничо-математичного циклу предметів разом з обдарованими учнями з таких предметів як географія, фізика, математика, біологія вже взяли участь у олімпіадах. Каліберда В.В наголосила, що членами ШМО природничо-математичного циклу предметів недостатньо ведеться робота з обдарованими дітьми, оскільки учні школи мають невисокі результати з олімпіад.

УХВАЛИЛИ:

2.1. Членам ШМО природничо-математичного циклу предметів посилити роботу з обдарованими учнями.

Упродовж 2013/2014 навчального року

1. СЛУХАЛИ:

Бойко С.А., вчителя біології, яка виступила з доповіддю «Про використання інтерактивних вправ на уроках біології».

(текст доповіді додається до протоколу)

ВИСТУПИЛИ:

Лазоренко В.К., вчитель фізики та інформатики, який зазначив, що вчитель повинен стати організатором і керівником навчальної діяльності учнів; виконувати специфічні функції в колективній діяльності; бути готовим до критики, корекції своєї діяльності; здійснювати підсумкове оцінювання діяльності учнів; організовувати діяльність кожного учня так, щоб він брав безпосередню участь у контролі та оцінюванні спільно виконаної роботи. А для цього слід застосовувати в своїй роботі новітні технології навчання, широко використовувати на уроках презентації, створені за допомогою програми РOWER POINT.

УХВАЛИЛИ:

* 1. Вчителям–предметникам, які викладають природничо-математичні предмети використовувати у своїй роботі інтерактивні вправи.

Упродовж 2014/2014 навчального року

1. СЛУХАЛИ:

Каліберду В.В., заступника директора з НВР, яка зазначила, що у 2013/2014 навчальному році буде проходити ХХІ обласна виставка-ярмарок педагогічних ідей. Каліберда В.В. сказала,що вчитель математики Лазоренко Т.І. буде представляти свою роботу: Міні-проект «В гостях у казкової задачі»і запропонувала розглянути дану роботу і вирішити питання надання рекомендації до участі в ХХІ обласній виставці-педярмарці педагогічних ідей.

ВИСТУПИЛИ:

Лазоренко Т.І., яка представила свій міні-проект «В гостях у казкової задачі»

(даний проект додається)

УХВАЛИЛИ:

* 1. Рекомендувати роботу вчителя математики Лазоренко Т.І –міні проект «В гостях у казкової задачі» до участі у ХХІ обласній виставці-педярмарці педагогічних ідей.

Січень 2014

Керівник методичного об’єднання Т.І.Лазоренко

Секретар В.В.Каліберда

ВІЛЬШАНСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ

ПРОТОКОЛ

засідання ШМО учителів природничо - математичного циклу предметів

22.01.2014. №1.

Голова - Лазоренко Т.І.,

Секретар - Каліберда В.В.

Присутні - Бойко С.А., Вербицький Л.Д., Каліберда В.В., Колісник С.О, Лазоренко В.К, Лазоренко Т.І., Поддубкін О.О.

Порядок денний:

1. Про використання інноваційних технологій на уроках географії

(доповідач Бойко С.А.)

1. Про впровадження інноваційних технологій при вивченні фізики (доповідач Лазоренко В.К.)
2. Відвідування майстер-класу вчителя математики Лазоренко Т.І.

1. СЛУХАЛИ:

Бойко С.А., вчителя біології, яка виступила з доповіддю «Про використання інноваційних технологій на уроках географії».

(текст доповіді додається до протоколу)

ВИСТУПИЛИ:

Лазоренко Т.І., керівника ШМО, яка запропонувала заслухати доповідача по другому питанню, а потім обговорити одночасно два питання, оскільки вони висвітлюють одну тему.

УХВАЛИЛИ:

Заслухати доповідь Лазоренка В.К., а потім зразу обговорити два питання.

2. СЛУХАЛИ:

Лазоренка В.К., вчителя фізики, який виступив з доповіддю «Про впровадження інноваційних технологій при вивченні фізики»

(текст доповіді додається до протоколу)

ВИСТУПИЛИ:

Каліберда В.В., заступник директора школи з НВР, яка зазначила, що у 2013/2014 навчальному році вчитель фізики Лазоренко В.К. атестується і вона як заступник директора відвідувала його уроки, на яких він широко впроваджує інноваційні технології. Це і інформаційні технології, і проектні технології, технології проблемного навчання. Бойко С.А. у своїй роботі практикує технології особистісно-орієнтованого навчання, розвивального навчання. Учитель повинен рухатися в ногу з сучасністю. А для цього ми повинні широко впроваджувати у практику інноваційні технології навчання. Для цього треба займатися самоосвітою, відвідувати уроки вчителів-новаторів.

УХВАЛИЛИ:

1.Вчителю фізики Лазоренку В.К. провести відкриті уроки з використанням інноваційних технологій.

Лютий – березень 2014

Згідно індивідуального плану

2.Провести семінар-практикум з вивчення інтерактивних вправ, які використовуються в сучасних інноваційних технологіях.

Квітень 2014

Каліберда В.В.,

Лазоренко Т.І.

3.СЛУХАЛИ:

Каліберду В.В., заступника директора школи з НВР, яка дала аналіз відкритого уроку з алгебри та початків аналізу в 11 класі вчителя Лазоренко Т.І. по темі «Класичне означення ймовірності» (аналіз уроку прикладається до протоколу)

ВИСТУПИЛИ:

Поддубкін О.О., вчитель математики, директор школи, який вказав, що уроки Тетяна Іванівна проводить на високому науковому рівні. Лише в цьому навчальному році вона дала декілька відкритих уроків, як в середніх класах, так і в старших. На своїх уроках вона широко використовує інноваційні технології навчання, застосовуючи різні інтерактивні методи. Поддубків О.О. запропонував узагальнити досвід Лазоренко Т.І. в межах школи, оформивши відповідні документи.

УХВАЛИЛИ:

1. Узагальнити досвід роботи вчителя математики Лазоренко Т.І. в межах школи.
2. Оформити папку узагальненого досвіду роботи вчителя математики Лазоренко Т.І.

Березень 2014

Керівник методичного об’єднання Т.І.Лазоренко

Секретар В.В.Каліберда